

ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ „НЕОФИТ РИЛСКИ“

С Т А Н О В И Щ Е

от чл.кор. проф. дсн Атанас Атанасов,

Член на научното жури за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност 3.1. „Социология“ на тема: „Социалната институция в условията на българския преход: Случаят Евролайф България“

Докторант Полина Иванова Петкова

1. Обобщени данни за научно-изследователската дейност на докторанта

Полина Петкова е завършила бакалавърска степен „Социология“ в УНСС през 2006 г. След това продължава в същия университет обучението си в магистърска степен, което завършва през 2009 г. и придобива квалификация „Маркетинг“.

След завършване на висшето си образование работи в брокерска фирма като консултант (до 2010 г.), след което започва работа в „Евролайф България“ ЕООД, като организатор маркетинг и реклама и експерт на Алианс (от началото на 2010 г. досега).

Участвала е като член на колектив в изпълнението на един изследователски проект „Интегриране на социално-психологическите науки в глобализиращия се свят“ в ЮЗУ „Неофит Рилски“.

Владее отлично английски език.

Работейки в една съвременна социална институция, каквато е Евролайф България, П. Петкова по естествен начин насочва изследователския си интерес към проблемите на социалния феномен „институция“, търсейки по какъв начин тя се използва за генериране на

важни прозрения в сферата на организационната теория за издирване на нови явления и нови обяснения на съществуващия социален свят. Избраната изследователска тема на дисертацията е актуална за днешно време в условията на преход в българската икономическа и социална действителност с оглед очертаване на основните измерения, които превръщат съвременната социална институция в работеща и ефективна пазарна структура. В тази насока са дефинирани целта и задачите на дисертационния труд и е формулирана основната изследователска теза.

2. Оценка на научните и практически резултати и приноси в дисертационния труд

В дисертационния труд изследователските търсения се основават, от една страна на обширен теоретичен анализ на вижданията на водещи изследователи в областта на икономиката и социологията, а от друга, на емпиричен анализ на функционирането на една съвременна социална организация в страната - Евролайф България, за да се търси емпирична верификация на модерните измерения на социалната организация, установени в теоретичния анализ.

Очертаването на научните приноси в дисертационния труд бих започнал с направената последователна систематизация на концептуалните проблеми на институционализма в икономиката и социологията. Очертани са основните теоретични проблеми на „стария“ и „новия“ институционализъм, като е направено сравнение на доминиращите виждания в двете области.

Изведени са ключовите идеи в организационната теория. На тази основа са очертани трите ключови елементи, позволяващи да се даде определение на организациите – първият е, че те са обединения от индивиди,

втория, че са съзнателни конструкции за изпълнение на конкретни цели и третият, че те се създават за постигане на определени задачи.

Изведени са основните маркери, които в условията на българския преход привръщат социалната институция в работеща и ефективна пазарна структура. В тази връзка се обръща внимание на необходимостта в съвременните условия от конструиране на социалното пространство на всяка икономическа и социална организация като мрежа от правила, взаимовръзки, отношения на субординация, взаимоотношения и процеси за постигане на ефективни резултати.

Обосновава се тезата, че ефективната организация изисква иновативни подходи и решения, като е направен опит за нейната емпирична верификация на основата на случая Евролайф България.

При проведеното емпирично изследване е използван разнообразен инструментариум за набиране на първичната информация, чиято конструкция е подходяща да се използва и при други изследвания на измеренията на социалните институции.

Научните приноси в дисертационния труд позволяват да се развиват и обогатяват теориите за социалната институция, а тези с практико-приложен характер – методологията на емпиричните изследвания в тази област.

По дисертационния труд са направени 2 публикации в научни списания.

3. Критични бележки и препоръки

Към дисертационната разработка имам някои бележки и препоръки:

- Липсват обобщаващи изводи след края на всяка глава и по този начин се губят вижданията на докторанта върху разглежданите проблеми и позиции на авторите;

- Заключение в края на дисертацията не съдържа собствени обобщения и изводи. Тук само се повтарят определени констатации на други изследователи от направения преглед на теоретичните виждания;
- Има известно несъответствие между малките изследвани съвкупности и използваните статистически критерии, които предполагат по-многобройни съвкупности за анализ. Затова в някои случаи статистическите зависимости не могат да се докажат поради малкия обем на извадката. Освен това използването на процентни разпределения при съвкупности от 15 изследвани лица води до неубедителния случай да се посочва, че 6,7 % са дали някакво мнение, а това е едно изследвано лице. Затова е по-добре да си служим с абсолютните числа, а не с процентите;
- Използвани са англоезични думи, за които има подходящи или поне понятни български еквиваленти – напр. интернализиране на ново правило, вместо въвеждане или използване; face-to-face продажби, вместо директни продажби на клиентите и др.

4. Заключение

Оценката ми за дисертационния труд на Полина Петкова по научната специалност 3.1. „Социология“ е **положителна**.

Предлагам на научното жури да присъди на Полина Петкова образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност 3.1. „Социология“.

14.05.2013 г.

Член на журито:

Чл.кор. проф.дсн Ат. Атанасов